

## PODSUMOWANIE

*wymagane na podstawie art. 55 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 2020 poz. 283)*

*do dokumentu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina dla sołectwa Kaniów – Etap 3”, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Bestwina nr XVII/120/2020 z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina dla sołectwa Kaniów – Etap 3.*

### UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano rozpoznanie uwarunkowań w zakresie stanu i możliwości środowiska, wymogów jego ochrony, ewentualnych ograniczeń w sposobie użytkowania terenu przeprowadzone w opracowaniu ekofizjograficznym. Dane zawarte w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Bestwina” (listopad 2015, wyk. Ekoid) wykorzystane w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały uaktualnione w oparciu o możliwie najbardziej podstawowe (wtórne - tylko po sprawdzeniu ich wiarygodności) materiały źródłowe.

Plan zagospodarowania przestrzennego w zasadzie jest zgodny z zasadami ochrony środowiska i zachowuje podstawowe zasady dobrego rozwoju gminy Bestwina. Zespół planistyczny podczas tworzenia zagospodarowania uwzględnił uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe i wprowadził ograniczenia mające na celu ochronę wszystkich elementów środowiska. Przyjęte zapisy w znacznym stopniu ograniczają ewentualne kolizje czy konflikty przestrzenne.

W związku z powyższym oraz ze względu na fakt, iż nie znaleziono konfliktów zagospodarowania nie przewidziano rozwiązań alternatywnych.

Zaproponowanie tzw. wariantu alternatywnego tzn. sytuacji braku realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego poprzez pozostawienia obszaru w dotychczasowym stanie prawnym nie powinno spowodować krótkoterminowo negatywnych zmian ponieważ teren ten objęty jest – obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

a) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XXVII/196/2005 Rady Gminy w Bestwinie z dnia 11 sierpnia 2005 roku) wraz ze zmianami:

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kaniów w gminie Bestwina, przy północno-zachodniej granicy gminy (Uchwała Nr VIII/72/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 28 czerwca 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XIII/124/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XIII/125/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kaniów w gminie Bestwina (Uchwała Nr XL/293/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 maja 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kaniów w gminie Bestwina (Uchwała Nr III/23/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 30 grudnia 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XXXI/245/2013 Rady Gminy Bestwina z dnia 27 czerwca 2013 roku).
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XXVII/196/2005 Rady Gminy w Bestwinie z dnia 11 sierpnia 2005 roku) wraz ze zmianami:

b) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów przy północno zachodniej granicy gminy (uchwały Nr XVI/117/2016 Rady Gminy Bestwina 25 kwietnia 2016 r.)

Podstawowe ustalenia z obowiązujących planów, w szczególności w zakresie opisu przeznaczeń podstawowych, dopuszczeń oraz wskaźników urbanistycznych zostały w dużej mierze w projekcie planu utrzymane, lub wprowadzone jako dopuszczone do ustaleń projektu planu.

Nie można jednak wykluczyć sytuacji w której obowiązujący plan z uwagi na jego niewystarczające dostosowanie do obowiązujących przepisów prawa zostanie uchylony,

wtedy na podstawie ogólnych tendencji występujących na obszarach innych gmin może dojść do niekontrolowanego rozwoju zabudowy a tym samym skłonności środowiska do wzrostu zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych ściekami komunalnymi, pogłębiania się synantropizacji zbiorowisk roślinnych, zagęszczenia linii przesyłowych energii elektrycznej, wzrostu ilości odpadów i odprowadzalników ścieków.

Jednocześnie należy stwierdzić, iż zaproponowany w planie sposób zagospodarowania jest kontynuacją istniejącego zagospodarowania.

W projekcie planu stworzono zapisy uwzględniające cele ochrony środowiska ustanowione zarówno na poziomie krajowym (Ustawa o ochronie przyrody), jak i na szczeblu lokalnym (Program ochrony środowiska) oraz ustalono zasady zrównoważonego rozwoju obszaru.

W związku z powyższym poprzez ustalenia projektu planu uporządkowano, pod względem urbanistycznym, merytorycznym i prawnym opracowania w gminie Bestwina a także przyczyniono się do dalszego ograniczania możliwych negatywnych procesów o których mowa powyżej.

#### **INFORMACJA, W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:**

##### **1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Uwzględniono wszystkie zalecenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko.

##### **2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART.57 I 58 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (DZ.U. NR 2020 POZ. 283)**

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 2020 poz. 283) w terminie 30 dni od otrzymania pisma Państwowego Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz Regionalny Dyrektor Ochrony

środowiska wydali postanowienia. Przez obie instytucje projekt został uzgodniony i zaopiniowany pozytywnie.

### 3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Do projektu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie złożono uwag.

### 4. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wymagał postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Realizacja jego ustaleń nie wpłynie negatywnie na istniejące i projektowane elementy i obszary chronione oraz nie naruszy integralności wieloprzestrzennych obszarów chronionych.

### 5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W związku z faktem, że wprowadzenie w życie ustaleń planu oraz jego zmiany przyniesie w efekcie przemiany środowiskowe, stan środowiska należy objąć stałą kontrolę w celu zidentyfikowania i ograniczania skutków najbardziej niekorzystnych.

Ponieważ z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika obowiązek wykonania przez organ wykonawczy gminy oceny aktualności studium i planów zagospodarowania przestrzennego, proponuje się, aby analizę skutków realizacji postanowień planu wykonać w ramach tej oceny. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu. Należałoby zwrócić szczególną uwagę na realizację planu w zakresie urządzania zieleni, krajobrazu i zachowania powierzchni biologicznie czynnej ustalonej w planie.

W zakresie skutków oddziaływania na środowisko realizacji projektowanego zagospodarowania terenu, za wystarczający przyjmuje się system monitoringu państwowego realizowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano lub będą wydawane Decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych monitoring określony został lub zostanie określony w decyzji środowiskowej.