

PODSUMOWANIE

wymagane na podstawie art.55 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 poz. 283)

do dokumentu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina dla obszaru położonego w sołectwie Kaniów – etap 2 – obszar Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA”, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Bestwina XI/69/2019 z dnia 26 września 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina dla obszaru położonego w sołectwie Kaniów – etap 2 – obszar Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA”, która stanowi procedurę naprawczą do uchwały nr VIII/58/2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina dla obszaru położonego w sołectwie Kaniów – etap 2 – obszar Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA”, która Rozstrzygnięciem nadzorczym nr IFIII.4131.1.53.2019 Wojewody Śląskiego z dnia 29 lipca 2019 r. została uchylona w całości.

1. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano rozpoznanie uwarunkowań w zakresie stanu i możliwości środowiska, wymogów jego ochrony, ewentualnych ograniczeń w sposobie użytkowania terenu przeprowadzone w opracowaniu ekofizjograficznym. Dane zawarte w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Bestwina” (listopad 2015, wyk. Ekoid) wykorzystane w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały uaktualnione w oparciu o możliwie najbardziej podstawowe (wtórne - tylko po sprawdzeniu ich wiarygodności) materiały źródłowe.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z zasadami ochrony środowiska i zachowuje podstawowe zasady dobrego rozwoju gminy Bestwina. Zespół planistyczny podczas tworzenia zagospodarowania uwzględnił uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe i wprowadził ograniczenia mające na celu ochronę wszystkich elementów środowiska. Przyjęte zapisy w znacznym stopniu ograniczają ewentualne kolizje czy konflikty przestrzenne.

W związku z powyższym oraz ze względu na fakt, iż nie znaleziono konfliktów zagospodarowania nie przewidziano rozwiązań alternatywnych.

Zaproponowanie tzw. wariantu alternatywnego tzn. sytuacji braku realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego poprzez pozostawienia obszaru w dotychczasowym stanie prawnym nie powinno spowodować krótkoterminowo negatywnych zmian, ponieważ teren ten objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów przy północno zachodniej granicy gminy (uchwała Nr XVI/117/2016 Rady Gminy Bestwina 25 kwietnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów przy północno zachodniej granicy gminy), której podstawowe ustalenia w zakresie opisu przeznaczeń podstawowych, dopuszczeń oraz wskaźników urbanistycznych zostały utrzymane, lub wprowadzone jako dopuszczone do ustaleń projektu planu.

Realizacja pozaprzyrodniczych przeznaczeń na terenach dotychczas biologicznie czynnych jest niemal zawsze związana z mniejszą lub większą ingerencją w środowisko naturalne. Wielkość i zasięg potencjalnych oddziaływań uzależniony jest od przyjętych w projekcie budowlanym rozwiązań technicznych.

Plan dla części terenów ustala przeznaczenia infrastruktury związanej z podziemną eksploatacją złóż. Tereny te są już zagospodarowane lub mają charakter ruderalny, gdyż zaprzestano na nich prowadzenia działalności rolniczej, w związku z czym środowisko zostało już w tym zakresie przekształcone. W terenach utrzymuje się dotychczasowe obowiązujące zarówno na podstawie stanu istniejącego jak i na podstawie ustaleń planu funkcje.

W projekcie planu stworzono zapisy uwzględniające cele ochrony środowiska ustanowione zarówno na poziomie krajowym (Ustawa o ochronie przyrody), jak i na szczeblu lokalnym (Program ochrony środowiska) oraz ustalono zasady zrównoważonego rozwoju obszaru.

W związku z powyższym poprzez ustalenia projektu planu uporządkowano, pod względem urbanistycznym, merytorycznym i prawnym opracowania w gminie Bestwina.

2. INFORMACJA, W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:

A) USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Uwzględniono wszystkie zalecenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko.

B) OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART.57 I 58 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (DZ.U. NR 2018 POZ. 2081)

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 2018 poz. 2081) w terminie 30 dni od otrzymania pisma Państwowego Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydali postanowienia. Przez obie instytucje projekt został uzgodniony i zaopiniowany pozytywnie.

C) ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Do projektu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko złożono 1 uwagę, która obejmowała następujące kwestie:

- a) uaktualnienie podstaw prawnych ustaw przywołanych w prognozie oddziaływania na środowisko
- b) zmianę określenie dotyczącego zwałowiska odpadów pogórnicznych,
- c) zmianę słowa „pokładu” na „pokłady”,
- d) zmianę kilometrażu rzeki,
- e) zmianę zakresu występowania obszaru w częściach jednolitych wód podziemnych z trzech na dwie : PLGW2000157 i PLGW2000158
- f) aktualizację informacji zgodnie ze stanem faktycznym,
- g) ujednoczenia zapisów w zakresie przeznaczenia terenu zgodnie z ustaleniami planu miejscowego.

Wszystkie kwestie zostały uwzględnione.

D) WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wymagał postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Realizacja jego ustaleń nie wpłynie negatywnie na istniejące i projektowane elementy i obszary chronione oraz nie naruszy integralności wieloprzestrzennych obszarów chronionych.

E) PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W związku z faktem, że wprowadzenie w życie ustaleń planu oraz jego zmiany przyniesie w efekcie przemiany środowiskowe, stan środowiska należy objąć stałą kontrolę w celu zidentyfikowania i ograniczania skutków najbardziej niekorzystnych.

Ponieważ z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika obowiązek wykonania przez organ wykonawczy gminy oceny aktualności studium i planów zagospodarowania przestrzennego, proponuje się, aby analizę skutków realizacji postanowień planu wykonać w ramach tej oceny. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu. Należałoby zwrócić szczególną uwagę na realizację planu w zakresie urządzania zieleni, krajobrazu i zachowania powierzchni biologicznie czynnej ustalonej w planie.

Aktualnie w granicach omawianego terenu nie jest prowadzony monitoring stanu powietrza atmosferycznego, czy hałasu. Jakość wód największych zbiorników określana jest na podstawie badań monitoringowych prowadzonych przez WIOŚ i Sanepid.

W zakresie skutków oddziaływania na środowisko realizacji projektowanego zagospodarowania terenu, za wystarczający przyjmuje się system monitoringu państwowego realizowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano lub będą wydawane Decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych monitoring określony został lub zostanie określony w decyzji środowiskowej.

WÓJT
mgr Artur Beniowski