

Bestwina, dn. 03 listopada 2009r.

P r o t o k ó ł N r XXXIII/09

z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Bestwina odbytej w dniu 03 listopada 2009 roku w Urzędzie Gminy Bestwina.

Protokół obejmuje uchwały Rady Gminy Bestwina od Nr XXXIII/252/09 do Nr XXXIII/254/09.

Lista obecności radnych oraz gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do nin. protokołu.

Nieobecnym był radny Ludwik Mieszczak.

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych, co stanowi 93%.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) przyjęcia do realizacji od Powiatu Bielskiego zadania w zakresie modernizacji drogi powiatowej 4465 S Bestwina – Komorowice ul. Bialska,
6. Zamknięcie sesji.

Ad.1

Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Zużalek przywitał wszystkich radnych Rady Gminy Bestwina, radnych Rady Powiatu Bielskiego, kierownictwo Urzędu Gminy, sołtysów, oraz redaktora naczelnego Magazynu Gminnego.

Otworzył XXXIII sesję Rady Gminy Bestwina w dniu 03 listopada 2009r. Na podstawie posiadanej listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2

Zgodnie z harmonogramem, sekretarzem obrad jednogłośnie wybrany został radny Antoni Grygierzec.

Ad.3

Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Zużalek przedstawił porządek obrad jednocześnie zgłaszając wniosek Wójta Gminy o rozszerzenie punktu piątego – podjęcie uchwał – o dodatkowe dwa projekty uchwał w sprawie:

- zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Bestwina – etap I – Bestwinka,
- zmiany Uchwały Nr XXIII/197/2008 Rady Gminy Bestwina z dnia 11 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu gminy na 2009 rok.

Wójt Stefan Wodniak przeprosił za ten błyskawiczny tryb zwołania sesji i prosił szanownych radnych o akceptację i wprowadzenie do porządku obrad tych dwóch dodatkowych projektów uchwał. Wyjaśnił, że zmiany w budżecie to poprawki, które wynikają na bieżąco (w związku z ośrodkiem zdrowia, z rozstrzygnięciami przetargowymi na wodociągi, itd.), zaś, projekt uchwały dotyczący pożyczki wynika z potrzeby uzupełnienia przygotowania do przetargu na kanalizację etap - I w Bestwinie i potwierdzenia, że tą pożyczką uzyskamy (już potwierdzenie jest), ale formalnie jest niezbędna uchwała Rady Gminy. Podkreślił, że raz już taka uchwała została podjęta, ale nastąpiło zmniejszenie pożyczki, stąd potrzeba podjęcia nowej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni chcą zabrać głos w sprawie tych proponowanych zmian.

Radny Antoni Grygierzec poprosił o bardziej szczegółowe informacje dotyczące projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżetu gminy na 2009 rok dlatego, że jest szereg różnych przesunięć, a później jest mało klarowna świadomość, jak ten budżet się kształtuje. Prosił, aby udzielić wyjaśnień jeszcze przed głosowaniem nad wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad. Zaznaczył, że nie było tego na komisjach.

Przewodniczący Rady Jerzy Zuzałek udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Stanisławie Grzywa, aby przybliżyła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. budżetu gminy na 2009 rok.

Skarbnik Gminy Stanisława Grzywa poinformowała, że projekt tej uchwały mówi o tym, że zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 194 500,00zł, w działach:

- 700 Gospodarka mieszkaniowa o kwotę 15 000,00zł.
- 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o kwotę 74 500,00zł.
- 758 Różne rozliczenia o kwotę 25 000,00zł.
- 801 Oświata i wychowanie o kwotę 80 000,00zł.

Zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę 194 500,00zł.
w działach:

- 010 Rolnictwo i łowiectwo (infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi o kwotę 150 000,00zł.
- 801 Oświata i wychowanie o kwotę 3 000,00zł.
- 851 Ochrona zdrowia o kwotę 11 500,00zł.
- 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 30 000,00zł.

Poinformowała również, że zmniejsza się przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 880 000,00zł, a także o przeniesieniach planu wydatków między działami.

Budżet po wprowadzeniu zmian wyniesie:

Po stronie dochodów - 25 719 911,81zł

Po stronie wydatków - 28 212 408,73zł

Planowany deficyt w kwocie 2 006 996,92zł zostanie pokryty z planowanych pożyczek i kredytów oraz wolnych środków wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Wójt Gminy Stefan Wodniak uzupełnił wypowiedź p.Skarbnik dodając, że w obecnym roku i przyszłym, budżet będzie cały czas modernizowany i poprawiany, a za przykład podał chociażby dzisiejszą uchwałę o pożyczce, jeżeli zostanie podjęta. Wyjaśnił, że na pewno po przetargu kwota tej pożyczki będzie mniejsza, bo zwykle tak jest. Również w innych przypadkach też takie zmiany będą musiały być wprowadzane. W związku z tym prosił Szanowną Radę o akceptację takich działań, dlatego że cały czas zmiany następują dynamicznie i nie można sobie pozwolić na to, że raz uchwalony budżet będzie realizowany bez zmian. Taka sytuacja sparaliżowałaby te możliwości, które się pojawiają i w danym momencie trzeba bardzo szybko reagować. Nadmienił też, że została umorzona pożyczka z oczyszczalni ścieków w kwocie 4 300 000zł., a już jest potwierdzenie w WFOŚiGW o umorzeniu kolejnej kwoty w wysokości ok.270tyś.zł, tak więc te wskaźniki ciągle ulegają zmianom. Nawiązał do artykułu w Kronice Beskidzkiej, w którym to gmina Bestwina jest na pierwszym miejscu, jako gmina najbardziej zadłużona i prosił, aby do tego nie przywiązywać wagi gdyż wszystko jest kontrolowane i uzgadniane (umorzenia, przeniesienia itp.).

Radny Jacek Łuszczak uważa, że należałoby zrobić wszystko, aby wyjaśnić społeczeństwu, że sytuacja gminy nie jest taka, jak opisano w Kronice Beskidzkiej. Wytłumaczyć, że nie jesteśmy najgorsi w województwie lecz najlepsi w województwie, z uwagi na to, że mamy tyle, a nie mniej inwestycji. Każdy bowiem, kto przeczytał ten artykuł będzie myślał, że sytuacja rzeczywiście jest krytyczna. Uważa też, że należy interweniować, aby w

Kronice Beskidzkiej ukazało się sprostowanie. W związku z tym zaproponował (prośba do Zastępcy Wójta), aby zaprosić redaktora naczelnego tej gazety celem pokazania i wytłumaczenia mu, iż podawanie suchych faktów psuje wizerunek gminy, a winien pokazać ją w dobrym duchu. Podawanie suchych faktów na kanwie kryzysu i nagonki dziennikarskiej, która obecnie jest w mediach w całej Polsce, tworzy złą atmosferę do dalszych działań i odbioru działań, które są robione w gminie.

Wobec braku dalszych głosów, Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Zużalek poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad dwóch dodatkowych projektów uchwał.

W wyniku głosowania wniosków o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Bestwina – etap I – Bestwinka – został przyjęty 14 głosami „za” tj. jednogłośnie.
- zmiany Uchwały Nr XXIII/197/2008 Rady Gminy Bestwina z dnia 11 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu gminy na 2009 rok – został przyjęty 14 głosami „za” tj. jednogłośnie.

Porządek obrad z przegłosowanymi dodatkowymi projektami uchwał również został zatwierdzony 14 głosami „za” tj. jednogłośnie.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) przyjęcia do realizacji od Powiatu Bielskiego zadania w zakresie modernizacji drogi powiatowej 4465 S Bestwina – Komorowice ul. Bialska,
 - 2) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania inwestycyjnego Pm.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Bestwina – etap I – Bestwinka,
 - 3) zmiany Uchwały Nr XXIII/197/2008 Rady Gminy Bestwina z dnia 11 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu gminy na 2009 rok,
6. Zamknięcie sesji.

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Zuzałek stwierdził, że protokół z ostatniej sesji z dnia 01 października 2009r. został sporządzony prawidłowo i znajduje się do wglądu na sali obrad. Na co dzień znajduje się do wglądu w Biurze Rady Gminy. Do protokołu nie wniesiono uwag i w wyniku głosowania został on przyjęty 14 głosami „za” tj. jednogłośnie.

Ad.5**Podjęcie uchwał.**

Rada Gminy w liczbie 14 radnych przystąpiła do podjęcia uchwał.

Projekty uchwał dotyczyły:

- 1) przyjęcia do realizacji od Powiatu Bielskiego zadania w zakresie modernizacji drogi powiatowej 4465 S Bestwina – Komorowice ul. Bialska,
- Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy Stefan Wodniak informując, że wnioski o środki unijne dotyczące ulicy Bialskiej i ulicy Czanieckiej miały być przez Starostwo składane w ramach naboru tzw. transportu – modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową. Okazało się jednak, że Zarząd Województwa Śląskiego z uwagi na bardzo dużą ilość składanych wniosków, podjął uchwałę ograniczającą powiaty i inne podmioty do składania tylko jednego wniosku dotyczącego tylko jednej drogi. Wójt podkreślił, że jest to ostatnie rozdanie środków z tego priorytetu, gdyż środków już nie będzie. Zazaczył, że owszem można szukać innych środków, ale już nie w takiej formule 85% dofinansowania, jakie obowiązują w tych programach operacyjnych. Termin naboru wniosków upływa z dniem 6 listopada br. W związku z ograniczeniem składania wniosków, Rada Powiatu Bielskiego podjęła decyzję o wyborze ul. Czanieckiej. Tak więc ul. Bialska została odrzucona pomimo, iż od 2001 roku była planowana. Szukając za wszelką cenę rozwiązań, aby skorzystać z tego finansowania oraz biorąc pod uwagę, że dokumentacja jest już na ukończeniu, powstał pomysł, aby to gmina Bestwina w porozumieniu ze Starostwem, złożyła wniosek o dofinansowanie na tą drogę (w tym miejscu podziękował radnym powiatowym za zaangażowanie). W ubiegły czwartek na sesji Rady Powiatu podjęto uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Bestwina zadania w zakresie przebudowy drogi powiatowej Bestwina – Komorowice, ul. Bialska. Udział własny i wszelkie rozliczenia spadną na gminę. Nie da się jednak na dzień dzisiejszy wprowadzić zapisów, aby Powiat uczestniczył w udziale własnym. Dokumenty muszą być jednoznaczne, czy przejmujemy tą drogę, czy też nie. Jeżeli tak, to dopiero na podstawie takiej uchwały można składać wniosek. Szacuje się ten odcinek 1,2km ul. Bialskiej na ok. 3-4mln.zł. wraz z pełną infrastrukturą. Podkreślił, że wniosek jest tym bardziej zasadny, że

Miasto Bielsko-Biała ma przyrzeczone środki finansowe i w 2011 roku, będzie tą drogę w granicach swojej administracji kończyć aż do granicy Bestwiny. Wyliczył, że uczestnictwo budżetu gminy to 15% w granicach 4mln. wyniesie ok. 600tyśzł. Zaznaczył też, że później można by jeszcze dyskutować ze Starostwem, aby ten udział podzielić na połowę. Podkreślił jeszcze raz, że w innym przypadku tej drogi się nie wykona, bo nie będzie takiej możliwości. Prosił Radę, aby wyraziła zgodę na przejęcie tej drogi, jednocześnie zwracając uwagę, że na dziś nie jest to żadne zobowiązanie dopóki wniosek nie zostanie pozytywnie rozstrzygnięty. Jeżeli zaś, udałoby się pozyskać środki, to wówczas z budżetem trzeba by się zmierzyć i do roku od otrzymania środków można by podjąć pracę. Starostwo prześle pełną dokumentację i gmina nie poniesie w tym zakresie żadnych kosztów łącznie ze studium wykonalności. Zapewnił, że jeśli uchwała zostanie podjęta, to 6 listopada 2009r. dokumenty zostaną złożone w Urzędzie Marszałkowskim. Przewodniczący Rady Jerzy Zużalek zwrócił uwagę, że w tytule tego projektu uchwały oraz w §1 jest słowo „modernizacja” zamiast słowo „przebudowa”. Prosił radnych, aby poprawili sobie ten błąd pisarski.

- W dyskusji głos zabrali:
Radny Antoni Grygierzec wyraził uwagi do samej uchwały, bo stwierdził, że z treści tej uchwały wynika, iż na Wójta zostanie scedowane porozumienie i do jego decyzji będzie to wszystko należało. Osobiście uważa, że za tym kryją się środki budżetowe (partycypowanie w kosztach budowy). Podkreślił, że znając współpracę z Powiatem (to gmina finansuje powiat, a nie powiat nam pomaga) uważa, że należy dopisać zdanie „warunki porozumienia zostaną ustalone na podstawie odrębnej uchwały Rady Gminy. Ponadto będzie to musiało mieć odzwierciedlenie w budżecie gminy. Wyraził też uwagi stwierdzając, że jest to poważna decyzja, którą podejmuje się niejako na „kolanie” i źle się dzieje, że radni są stawiani przed takim faktem, że za dwa dni kończy się termin. W tym miejscu nawiązał do ul. Witosy, która nie została wykonana, jak być powinna, a wręcz nie została dokończona. Ten 3kilometrowy odcinek nie był finansowany z budżetu gminy i efekty są takie, że droga w Kaniowie, pomimo że stamtąd powinna się rozpoczynać, nie została dokończona. Na skrzyżowaniu tzw. „Kominkowice” brak jest chodników, przejść dla pieszych. Brak jest również chodnika, który był obiecany mieszkańcom w stronę stacji PKP. Zwrócił uwagę, że ruch pieszych jest tam wzmożony i tam należało te zadania ująć w projekcie. Jeżeli nie chodnik, to chociaż krawężniki i zarurowanie rowów. Wyraził niezadowolenie, że ta inwestycja odbyła się bez udziału gminy, skoro zawsze gmina stara się pomagać Powiatowi. Jego zdaniem, w tej kwestii nie było zaangażowania i efekty są takie jakie są. Zapytał Wójta, jak zamierza ten problem rozwiązać i w jaki sposób się z Powiatem dogadać, gdyż Powiat

wyraźnie powiedział, że chodników nie będzie budował, bo jest to zadanie gminy. Tymczasem Powiat wybudował chodniki między innymi na skrzyżowaniu z ul. Dworkową i przy dworcu kolejowym Natomiast tam gdzie było to najważniejsze ze względu na duży ruch oraz newralgiczne skrzyżowanie, to tam nadal nie da się bezpiecznie przejść.

Radny Wiesław Szypuła odniósł się do pierwszej części swojego przedmówcy, co do tempa i co do porozumienia. Zwrócił uwagę, że Wójt zaznaczył, iż tempo zmian decyzyjnych na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym jest tak ogromne, że dziś sprawy załatwia się z godziny na godzinę, nawet nie z dnia na dzień. Dlatego też, jak zaznaczył, chyli czoła przed tym, że udało się ten pomysł zrealizować i że Powiat poszedł na to rozwiązanie, a także że gmina bierze na siebie pełną odpowiedzialność za wykonanie tego zadania, bo droga ta wymaga natychmiastowego remontu. Przypomniwał, że temat ten ciągnie się od lat. Co do porozumienia z Powiatem, to uważa że nie należy stawiać żadnych warunków, ponieważ Powiat jasno się zadeklarował, że część tego zadania, którego prawnie nie jest w stanie zrealizować, ceduje na gminę. Jego zdaniem jest to bardzo dobre rozwiązanie i jest to ostatnia szansa, aby tą drogę skończyć i zrobić ciąg komunikacyjny Bielsko-Bestwina z prawdziwego zdarzenia.

Radny Jacek Łuszczak zgodził się z radnym Wiesławem Szypułą w 90%, nie mniej, jak stwierdził, rozumie rozgoryczenie radnego Antoniego Grygierca. Uważa jednak, że ten temat, który bardzo słusznie poruszył Pan radny Grygierzec, jest tematem na odrębne spotkanie i nie wiązałby tej sprawy z tym tematem, który poruszył Wójt. Jest zdania, aby na tym etapie wspierać Wójta w tych staraniach, które poczynił.

Wójt Gminy Stefan Wodniak w pełni rozumie radnego Antoniego Grygierca, bo też uważa, że powinien w tym newralgicznym punkcie być wybudowany chodnik. Zgodził się, że jest to problem i trzeba rozważyć na następne lata, jak go rozwiązać i gdzie szukać środków, gdyż Starostwo na pewno tego nie wykona. Potwierdził, że remont drogi Witosa rodził wiele zastrzeżeń, ale w sumie został wykonany poprawnie i trzeba się cieszyć z tego co mamy. O tym, że droga Bialska została przez Starostwo odrzucona, dowiedział się dopiero końcem września br. Po powzięciu tej wiadomości zaprosił Starostę do swojego gabinetu, gdzie dyskutowano co zrobić z tym problemem. Jak zaznaczył, nie ukrywa że pomysł z Bialską, to jest jego pomysł, aby przejąć od Starostwa to zadanie. Prosił o wyrozumiałość i nie stawianie mu zarzutu, że stawia radnych pod ścianą, ale tak toczy się tempo w naszym kraju.

Zastępca Wójta Artur Beniowski uzupełniając wypowiedź Wójta poinformował, że wstępne dane według kosztorysu na modernizację odcinka 1,2km ul. Bialskiej wynoszą 3,7mln.zł, zaś 3,5km odcinek ul. Witosa wykonany został za 2,7mln.zł. Z tego wynika, że zakres robót na tym krótszym odcinku jest większy i przewidziana jest cała infrastruktura drogowa łącznie z chodnikami. Wracając do ul. Witosa wyjaśnił, że za tą kwotę przewidziany był remont, który miał się zakończyć na wysokości ul. Dworkowej. Wówczas w tej części byłyby wykonane chodniki. Ponieważ zapadła decyzja na szczeblu Powiatu, że za tą samą kwotę remont ma być przedłużony o 1,5 km dalej, projektant wyrzucił z projektu zadania, aby w tej kwocie się zmieścić.

Radny Łukasz Furczyk, jak stwierdził cieszy się, że znów jakaś droga będzie robiona, ale przychyliła się do wypowiedzi radnego Grygierca, że prowadzimy grę z Powiatem. Zaznaczył, że gdy Powiat chce wykonać jakąś drogę, to Rada Gminy idzie mu na rękę i Starosta może się pochwalić ile to kilometrów dróg wykonał. Uważa, że powinno się na Powiecie wymusić pewne ustępstwa i w Kaniowie i w innych miejscach coś dodatkowo zrobić. Zbliżają się jednak wybory i nie wiadomo, czy będzie ten sam Starosta, aby te wszystkie postulaty uwzględnił.

Radny Antoni Grygierzec stwierdził, że nie neguje potrzeby przebudowy ul. Bialskiej, ale martwi go polityka powiatowa. Zwrócił uwagę, że jeżeli Miasto Bielsko-Biała do granicy Bestwiny ma plan wyremontowania swojego odcinka tej drogi, to dlaczego nie koryguje się tego z Powiatem. Uważa, że bez sensu jest fakt, że Powiat rezygnuje z remontu dalszej części drogi na rzecz jakiejś drogi w Porąbce, bo powinno się to odbywać kompleksowo. Na podstawie tego widać, że ta współpraca Powiatu z miastem i gminą układa się źle. Nie zgodził się też z argumentem, że krótszy odcinek ul. Witosa mógł być wykonany lepiej, bo na chodniki na skrzyżowaniu w Kaniowie potrzeba by było może 100-200tyś.zł. , ale jak stwierdził, akurat gmina na ten 3,5km. odcinek nie dała nawet złotówki. Zaznaczył, że jeżeli chce coś dopisać do uchwały, to po to, aby ten zapis był dla Powiatu pewnym rygorem. Powiat wówczas musi się zadeklarować, jak najlepiej po stronie finansowej. Do tej pory nie udało się od Powiatu uzyskać nawet 20m chodnika na skrzyżowaniu.

Zastępca Wójta Artur Beniowski nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej ul. Witosa i wyjaśnił, że w pierwotnym projekcie organizacji ruchu był chodnik z Witosa na ul. Dankowicką, były pasy i chodniczki z ul. Krzywolaków w kierunku parkingu sklepu. Natomiast po tych okrojeniach, o których mówił, wykonawca otrzymał okrojony projekt

organizacji ruchu, z którego zostały te elementy wyrzucone. Zaznaczył, że to nie jest tak, że gmina czegoś na etapie projektowania nie dopatrzyła. Owszem, pierwotny projekt był uzgadniany z gminą i było to zrobione porządnie. Natomiast cięcia zrobione były bez wiedzy gminy i wyraził obawy, czy chociaż radni powiatowi o nich wiedzieli. Odbył się drugi odbiór tej ulicy, dokumenty nie zostały podpisane i udało się uzyskać deklarację, że będą pomalowane pasy, będzie wykonany chodniczek oraz będzie oznakowanie poziome na tej remontowanej części ulicy Witosy.

Wracając do ul. Bialskiej, to wyjaśnił, że dwa podmioty: gmina i powiat nie mogą partycypować w kosztach jeżeli są w nich udziały unijne.

Radny Antoni Grygierzec nie zgodził się z faktem, że został wyrzucony chodnik na skrócie na ul. Dankowicką. Aktualnie autobus tam jeżdżący, jeździ po miękkim poboczu, jego zdaniem jest to niedopuszczalne. Również do euro-marketu nie ma chodników dojściowych. Uważa, że jest to fuszera, którą nie powinien nikt odbierać. Uważa też, że jeśli na etapie projektowania już zostały pewne rzeczy skreślone, to winna interweniować nasza władza gminna i dołożyć teraz lub w przyszłym roku 100-200tyś.zł. i temat zamknąć na wiele lat.

Wójt Stefan Wodniak wyjaśnił, że nie można mylić pojęć, gdyż przejmując ul. Bialską, powiat daje gminie wyłączność i tylko gmina jest wyłącznym beneficjentem środków i do rozliczenia zadania. Wyjaśnił też, że rzeczywiście nie można było wkomponować w ul. Witosy dodatkowych środków gminnych. Podkreślił, że dopiero po tym zadaniu gmina może szukać rozwiązań. Prosił wszystkich, aby cieszyć się chociaż z tego co się udało zrobić, bo zaznaczył, że gdyby nie udało mu się zdobyć środków, to nie byłoby to zrobione, gdyż Powiat tych środków nie miał. Przypomniał, że z subregionu były do podzielenia środki między dziesięć samorządów więc wójtowie i burmistrzowie „szarpali” między sobą te środki i tym sposobem udało się je zdobyć. W przeciwnym razie tego remontu by nie było. Obiecał, jak tylko pojawią się możliwości, to wstawi się te niedokończone zadania do budżetu.

Radny Antoni Grygierzec zwracając się do Wójta stwierdził, że ten problem podnosi, bo uważa, że kwotę 100tyś.zł. można jeszcze uwzględnić w budżecie bez jakiegokolwiek naruszenia budżetu na wykonanie chodnika z ul. Witosy na ul. Dankowicką oraz chodnik wzdłuż parkingu.

Radny Andrzej Wojtyła zapytał radnego Antoniego Grygierca, o jakie obietnice mu chodzi od Pana Wójta. Bo z tego co rozumie, to Powiat wykonywał inwestycję, gmina w niej nie partycypowała lecz jeżeli należy

tam wybudować chodnik lub inaczej rozwiązać ruch pieszych, to o każdej decyzji decyduje Rada Gminy, a nie Wójt. Zazaczył, że uczestniczył w drugim odbiorze i wie, że zostały dokonane uzgodnienia, które przewidują przejście na skrzyżowaniu i przejście do centrum handlowego. Są to uzgodnienia, które warunkują odbiór tej drogi. Wyraził nadzieję, że nie będzie już dalszej dyskusji w tej kwestii i Rada skoncentruje się na ul. Bialskiej, bo taki jest temat dzisiejszej sesji.

Radny Jacek Łuszczak poparł przedmówcę i prosił, aby w tym kierunku prowadzić obrady.

Radny Jan Wróbel zapytał, czy będzie nakładka na ul. Witosa w kierunku centrum robiona w tym roku.

Zastępca Wójta Artur Beniowski poinformował, że w tym tygodniu będzie ogłoszony przetarg i na pewno zostaną rozpoczęte prace w zależności od warunków atmosferycznych.

Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Zuzałek stwierdził, że nie trudno zgodzić się z głosem radnego Antoniego Grygierca, bo sam osobiście ma żal, że ta ul. Witosa została w ten, a nie w inny sposób wykonana. Również wiele uwag było od mieszkańców, dlatego też postanowił uczestniczyć w drugim odbiorze tej drogi i aby z wykonawcami i nadzorcami tej inwestycji zamienić kilka słów. W między czasie pomiędzy pierwszym, a drugim odbiorem zostało usuniętych kilka usterek. Nie został rozwiązany problem skrzyżowania, ale zapadły decyzje, że projekt organizacji ruchu zostanie wykonany. Uczestnicząc w tym odbiorze wspólnie z Zastępcą Wójta udało im się przekazać dodatkowo sugestie odnośnie pasów na ul. Witosa, Krzywolaków. Zostały one przyjęte pomimo, iż traktowani byli jak persona non grata i wyraźnie dawano im do zrozumienia, że nie są stroną przy tym odbiorze.

Nawiązując do projektu uchwały dot. ul. Bialskiej oraz wniosku radnego Antoniego Grygierca, aby zmienić zapis dotyczący porozumienia, to wyjaśnił, że byłoby to technicznie trudne do przyjęcia, bo w razie uwag i poprawek musiałaby Rada Gminy zbierać się za każdym razem, aby zatwierdzać zmiany w uchwale. Ponadto poinformował, że jest w posiadaniu projektu porozumienia i odczytał najważniejsze jego punkty:

1. Zadanie sfinansowane zostanie ze środków budżetu gminy i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
2. Zadanie zostanie zrealizowana zgodnie z dokumentacją techniczną przekazaną Gminie przez Powiat.

3. Warunkiem realizacji niniejszego porozumienia jest pozyskanie przez Gminę dofinansowania ze środków EFRR.
4. Na Gminie spoczywać będzie obowiązek utrzymania wartości wskaźników projektu przez okres 5 lat od zakończenia inwestycji.
5. Brak pozytywnej decyzji o dofinansowaniu projektu ze środków EFRR skutkuje wygaśnięciem niniejszego porozumienia, a przyjęte w nim wzajemne zobowiązania stron, staną się bezskuteczne.

Poinformował też na podstawie własnego doświadczenia, że tego typu porozumienia podpisują organy wykonawcze. Zapytał więc radnego Antoniego Grygierca, czy w tej sytuacji wycofuje swój wniosek.

Radny Antoni Grygierzec stwierdził, że przez taki zapis w uchwale miał na myśli wzmocnienie pozycji Wójta, bo porozumienie podlega negocjacom. Ponieważ Powiat finansowo stoi gorzej niż gmina, to będzie się starał podpisać warunki korzystne dla niego. Wyraził ubolewanie, że na sesji nie ma prawnika, który na bieżąco by te niejasności korygował.

Radny Jerzy Stanclik ponowił wniosek o głosowanie nad projektem uchwały.

Sekretarz Gminy Stanisław Wojtczak wyjaśniając kwestię porozumienia poinformował, że zapis jest bardzo ogólny i nie spowoduje żadnych konsekwencji prawnych. W związku z tym nie jest wskazane, aby dopisywać dodatkowe zdania.

Wójt Stefan Wodniak prosił, aby nie komplikować sobie życia i jeszcze raz podkreślił, że uchwała jest jasna i nic nie należy dopisywać. Ponadto projekt jest zaopiniowany przez radcę prawnego. Zaznaczył, że i tak, to Rada Gminy będzie zatwierdzać uczestnictwo finansowe w tym zadaniu. Wyjaśnił, że ta uchwała to załącznik o aplikację środków i niczym nie ryzykujemy. Podkreślił, że jeżeli bierze się uczestnictwo i chce się z tego skorzystać, to trzeba brać świadomie, a jeżeli nie, to mieszkańcy też będą wiedzieć, że można było podjąć temat, a się go nie podjęło.

Radny Antoni Grygierzec po uzyskanych wyjaśnieniach, wycofał swój wniosek.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Jerzy Zużalek poddał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji od Powiatu Bielskiego zadania w zakresie modernizacji drogi powiatowej 4465 S Bestwina – Komorowice ul. Bialska, pod głosowanie radnych.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXIII/252/09 w sprawie przyjęcia do realizacji od Powiatu Bielskiego zadania w zakresie modernizacji drogi

powiatowej 4465 S Bestwina – została przyjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu.

2) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Bestwina – etap I – Bestwinka,

- Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Stefan Wodniak.
- Brak głosów w dyskusji.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXXIII/253/09 w sprawie: zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Bestwina – etap I – Bestwinka** – została przyjęta 14 głosami „za” tj. jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu.

3) zmiany Uchwały Nr XXIII/197/2008 Rady Gminy Bestwina z dnia 11 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu gminy na 2009 rok,

- Wyjaśnień do projektu uchwały w punkcie 3 porządku obrad udzieliła Skarbnik Gminy Stanisława Grzywa.
- Brak głosów w dyskusji.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXXIII/254/09 w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXIII/197/2008 Rady Gminy Bestwina z dnia 11 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu gminy na 2009 rok** – została przyjęta 14 głosami „za” tj. jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Ad.6

Przed zamknięciem sesji, Przewodniczący Rady Jerzy Zużalek poinformował, że Urząd Skarbowy w Czechowicach-Dziedzicach przysłał pismo informujące, że u 11 radnych zostały stwierdzone uwagi w oświadczeniach majątkowych. Przewodniczący prosił, aby się z tymi uwagami zapoznać i dostosować.

Poinformował też, że obchody dnia Święta Niepodległości w dniu 11 listopada, podobnie jak w roku ubiegłym rozpoczną się Mszą Św. w kościele w Bestwinie, następnie odbędzie się występ laureatów pieśni patriotycznych. Po zakończeniu wraz z orkiestrą przemarsz pod pomnik obok Urzędu Gminy, gdzie ok. godz. 10-tej odbędzie się składanie kwiatów, tym co oddali życie za Ojczyznę. Po uroczystości mały poczęstunek w CKSiR w Bestwinie dla uczestników obchodów.

Przewodniczący w imieniu Rady Gminy i Wójta Gminy Bestwina zaprosił również wszystkich obecnych na III Bestwińskie Spotkania Socjologiczne – Współczesna Rodzina, które odbędą się w dniu 13 listopada w CKSiR w Bestwinie o godz. 16-tej.

Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Zużalek po wyczerpaniu punktów porządku obrad sesji nadzwyczajnej, podziękował za udział w obradach, za dyskusję i zamknął XXXIII sesję Rady Gminy Bestwina w dniu 03 listopada 2009r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00, a zakończyła o godz. 11:20.

Protokolant:

Insp.Irena Gładys

Sekretarz obrad:

Radny Antoni Grygierzec