

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

WÓJT GMINY BESTWINA
43-512 Bestwina
ul. Krakowska 111
pieczęć zamawiającego

1. Zamawiający:

- a) pełna nazwa zamawiającego: **Wójt Gminy Bestwina**
- b) REGON: NIP:
- c) kod: **43 - 512** miejscowość: **Bestwina** województwo: **śląskie** powiat: **bielsko**
- d) ulica: **Krakowska** numer domu: **111** numer lokalu:
- e) internet: <http://www.bestwina.pl> e-mail: **przetargi@bestwina.pl**
- f) nr kierunkowy: **32**
- telefon: **215 77 07** faks: **215 77 12**

2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Bestwina w sezonie zimowym 2008/2009 oraz 2009/2010

3. Wartość zamówienia przyjęta przy wszczęciu postępowania (bez VAT) **60 262,79** euro
słownie: **sześćdziesiąt tysięcy dwieście sześćdziesiąt dwa 00/100** euro

4. Ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych:

Nr 254793-2008 z dnia **07.10.2008 r.**

lub postępowanie przeprowadzono w trybie

- z wolnej ręki negocjacji z zach. konkurencji zapytania o cenę

Polska Norma (lub norma ISO) PKWiU: przedmiotu zamówienia

5. dopuszczono składanie ofert częściowych; liczba zadań wynosi

6. Oznaczenie oferty częściowej:

7. Dane o ofertach:

- a) liczba złożonych ofert **1**
- b) liczba ofert odrzuconych i ofert nie rozpatrzonych z powodu wykluczenia oferenta: **0**

8. Ceny ofert:

- a) cena średnia najtańszej oferty: 151,58 zł b) cena najdroższej oferty : 151,58 zł

- wybrano ofertę (9a)

lub

- przetarg unieważniono (9b)

9a. Wybrano następującą ofertę:

- a) firma: **„REZBUD” PUH Eugeniusz Rezik**
- b) REGON: **270483390** NIP: **652-100-44-52**
- c) kod: **43-512** miejscowość: **Janowice** województwo: **śląskie** powiat: **bielski**
- d) ulica: **Janowicka** numer domu: **75** numer lokalu:

e) internet: http://..... e-mail:@.....

f) nr kierunkowy:

telefon: faks:

Cena średnia wybranej oferty: **151,58** zł. słownie: sto pięćdziesiąt jeden złotych 58/100 zł.

w tym VAT: **9,91** zł. słownie: dziewięć złotych 91/100 zł

9b. Postępowanie unieważniono z powodu: (art. 93 ust.1 ustawy):

1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2+3;

2) w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu;

3) w postępowaniu prowadzonym w trybie licytacji elektronicznej wpłynęły mniej niż dwa wnioski o dopuszczenie do udziału w licytacji elektronicznej albo nie zostały złożone oferty przez co najmniej dwóch wykonawców niepodlegających wykluczeniu;

4) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;

5) w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie;

6) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;

7) postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego;

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta odpowiada wszystkim kryteriom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru – cenę.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adresy Wykonawców	Uzyskana ilość punktów
1.	„REZBUD” P.U.H. Eugeniusz Rezik ul. Janowicka 75 43-512 Janowice	100,0

Bestwina, 2008-10-17

WÓJT

mgr inż. Stefn Wodniak