

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

WÓJT GMINY BESTWINA  
43-512 Bestwina  
ul. Krakowska 111  
pieczęć zamawiającego

### 1. Zamawiający:

- a) pełna nazwa zamawiającego: **Wójt Gminy Bestwina** .....
- b) REGON: **000990445** ..... NIP: **652-12-84-960** .....
- c) kod: **43 - 512** miejscowość: **Bestwina** ..... województwo: **śląskie** ..... powiat: **bielsko** .....
- d) ulica: **Krakowska** ..... numer domu: **111** ..... numer lokalu: .....
- e) internet: <http://www.bestwina.pl> ..... e-mail: **przetargi@bestwina.pl** .....
- f) nr kierunkowy: **32** .....
- telefon: **215 77 07** ..... faks: **215 77 12** .....

### 2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Przebudowa ulicy Chabrowej w Bestwinie”**

3. Wartość zamówienia przyjęta przy wszczęciu postępowania (bez VAT) **35 787,13** ..... euro  
słownie: **trzydzieści pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt siedem 13/100** ..... euro

### 4. Ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych:

**Nr 259298-2009 z dnia 30.07.2009 r.,**

lub postępowanie przeprowadzono w trybie

- z wolnej ręki                       negocjacji z zach. konkurencji                       zapytania o cenę

Polska Norma (lub norma ISO) ..... PKWiU: ..... przedmiotu zamówienia

5.  dopuszczono składanie ofert częściowych; liczba zadań wynosi -----

6. Oznaczenie oferty częściowej: -----

### 7. Dane o ofertach:

- a) liczba złożonych ofert **2**
- b) liczba ofert odrzuconych i ofert nie rozpatrzonych z powodu wykluczenia oferenta: **0**

### 8. Ceny ofert:

- a) cena najtańszej oferty: **121 550,06 zł** b) cena najdroższej oferty: **148 728,86 zł**

**X - wybrano ofertę (9a)**

lub

- przetarg unieważniono (9b)

### 9a. Wybrano następującą ofertę:

- a) firma: **P.P.H.U. „ASFALTOR” s.c. Tadeusz Paździora & Piotr Paździora** .....
- b) REGON: **271214870** ..... NIP: **652-000-53-08** .....
- c) kod: **43-502** miejscowość: **Czechowice – Działoszyn** województwo: **śląskie** ..... powiat: **bielski** .....
- d) ulica: **Kaniowska** ..... numer domu: **23** ..... numer lokalu: .....

e) internet: http://..... e-mail: .....@.....  
f) nr kierunkowy: .....  
telefon: ..... faks: .....

**Cena wybranej oferty: 99 631,20 zł. słownie: dziewięćdziesiątdziewięćtysięcysześćsettrzydzieścijeden 20/100 zł  
w tym VAT: 21 918,86 zł. słownie: dwadzieściajedentysięcdziewięćsetosiemnaście 86/100 zł**

9b. Postępowanie unieważniono z powodu: (art. 93 ust.1 ustawy):

- 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu;
- 3) w postępowaniu prowadzonym w trybie licytacji elektronicznej wpłynęły mniej niż dwa wnioski o dopuszczenie do udziału w licytacji elektronicznej albo nie zostały złożone oferty przez co najmniej dwóch wykonawców niepodlegających wykluczeniu;
- 4) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 5) w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie;
- 6) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
- 7) postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego;

**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adresy Wykonawców	Uzyskana ilość punktów
1.	<b>P.P.H.U. „ASFALTOR” s.c. Tadeusz Paździora &amp; Piotr Paździora</b>  43-502 Czechowice – Dziedzice ul. Kaniowska 23	100,00%
2.	<b>„REZBUD” P.U.H. Eugeniusz Rezik</b>  43-512 Janowice ul. Janowicka 75	81,72%

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim kryteriom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru – cenę.

**WÓJT**  
  
mgr inż. Stefan Wodniak

Bestwina, 2009-08-24 .....